



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

*DESINTERMEDIACIÓN?
El estudio de los procesos socio-
políticos a través de las redes
sociales digitales*

José Manuel Robles, Juan Tinguaro Rodríguez, Daniel Vélez, Daniel Gómez, Guillermo Villarino, Javier Yañez y Javier
Montero

Universidad Complutense de Madrid

GUION DE LA PRESENTACIÓN

- Definición del objeto de estudio.
 - Las redes sociales digitales y la participación política digital
 - La estructura de las redes de comunicación política. Polarización, horizontalidad y mediación.
- Breve descripción del caso de estudio: el debate en la red social Twitter en torno a la candidatura de UnidosPodemos en las elecciones generales de junio de 2016.
- Análisis de la red.
- Análisis de las comunidades de la red y de los roles de los principales agentes de cada comunidad.
- Algunas conclusiones.

DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

- La gran pregunta. ¿En qué medida las tecnologías digitales, en general, y las tecnologías web 2.0, en particular, favorecen la profundización democrática?
- Muchas de las grandes referencias apuntan que las tecnologías web 2.0 favorecen una mayor “desintermediación” u “horizontalización” de la actividad política (Benkler, 2006; Castells, 2012; Bennet y Soggerberg, 2013).
- No obstante, los estudios empíricos apuntan en otra dirección
 - Polarización (Sunstein, 2002)
 - Normalización (Ward y Gibson, 2009)
 - Rol central de los mediadores (Gonzalez-Bailon y Wang, 2016)
- En qué quedamos?

¿POR QUÉ “UNIDOS-PODEMOS”?

- Porque es un nuevo actor en el espacio político español surgido en el contexto del 15-M
- Porque ha generado un gran debate y unas altas expectativas políticas.
- Porque obtuvo un 21% de votos en las últimas elecciones generales (June 2016).
- Porque se ha convertido en la tercera fuerza política con más votos en España tras el Partido Popular (34%) and el Partido Socialista(22% vote).

EL ANÁLISIS

- Nos centramos en el análisis del debate en torno a la candidatura de UnidosPodemos que tuvo lugar en la Red Social Twitter.
- Descargamos todos los mensajes emitidos en Twitter durante la campaña electoral que contuvieran la palabra UnidosPodemos (Desde el 10 al 26 de junio).
- Esto produjo una importante cantidad de información, aproximadamente 300.000 tweets y sus correspondientes metadatos (~10GB).
- A partir de esta información, realizamos una serie de análisis orientados al objetivo de nuestro proyecto.
- En primer lugar, representamos la red como un diagrama en el que los nodos corresponden a los usuarios que publicaron un tweet con las palabras "Unidos Podemos" y los arcos vinculando A y B cuando B "retuiteó" un tweet de A.
- Luego realizamos un análisis de comunidades para establecer las más relevantes de la red y analizar los roles de mediación de sus miembros.

EL ANÁLISIS

- La red generada consta de 181567 nodos y 170340 arcos.
- Presenta el aspecto de una típica red de “pequeño mundo” (la distancia media entre los usuarios fue de 3.26, Índice de Gini = 0.26).
- Realizamos diferentes análisis de detección de comunidades para buscar las comunidades más fuertes:
 - GN, CNM, Radicchi, N2012, DL and Louvain algorithms.
 - Focusing on just the network of influential users (An1).
 - Using the global network with all users (An2).
- Encontramos que las comunidades resultantes de los análisis con los distintos algoritmos eran muy parecidas (red con alta modularidad).

CENTRALIDAD Y PODER DE MEDIACIÓN

- Se computaron diferentes medidas de centralidad para analizar el poder de mediación de los usuarios de la red.
 - **Centralidad *betweenness* de flujo:** mide el grado en que un usuario es necesario para posibilitar la comunicación entre otros usuarios.
 - **Centralidad *closeness* de flujo:** mide la capacidad de un usuario para que la información emitida por el alcance al resto de usuarios de la red.
- Son de especial interés las medidas de centralidad que tienen en cuenta la estructura de comunidades de la red:
 - **Broker:** Un usuario B es un *broker* si intermedia la comunicación entre algunos usuarios A y C.



- **Roles de *brokerage*:** un broker B se asocia con diferentes roles en función de las comunidades a las que pertenezcan los usuarios A, B y C.
 - **Ponderación de roles:** la medida de verificación de estos roles por un usuario puede ponderarse teniendo en cuenta la relevancia de las comunidades involucradas.
- En nuestra red, todas las medidas analizadas están altamente correladas.

TIPOS DE MEDIADORES Y COMUNIDADES

- Propuesta de clasificación de roles de Gould and Fernández (1989)
 - 1. Coordinator. $C(x1) = C(x2) = C(x3)$ Conecta tres o más nodos de un mismo grupo.
 - 2. Consultant. $C(x1) = C(x3)$ but different from $= C(x2)$. El mediador conecta dos nodos de una comunidad diferente a la suya.
 - 3. Gatekeeper. $C(x1) \neq C(x2) = C(x3)$. El mediador filtra la información que proviene de otro grupo.
 - 4. Representative. $C(x1) = C(x2) \neq C(x3)$. El mediador lleva a la información de su grupo a un grupo diferente.
 - 5. Liaison. $C(x1) \neq C(x2) \neq C(x3)$ and $C(x1) \neq C(x3)$. El mediador hace de unión entre tres comunidades diferentes.
- El análisis de comunidades nos ofrece cuatro comunidades con mayor fuerza en la red.
 - Unidos-Podemos
 - PP-PSOE
 - Ciudadanos
 - El País

ROLES DE LOS PRINCIPALES ACTORES UNIDOS-POEDEMOS

	Coordianator	Consultant	Gatekeeper	Representative	Liaison
" PABLO "	0	0	0	0	0
" IUNIDA "	3328	148	1080	3328	932
" AHORAPODEMOS "	3532	0	742	0	0
" IERREJON "	0	0	0	0	0
" DEBATALROJOVIVO "	0	10	0	506	25
" MONICAOLTRA "	0	0	0	0	0
" SEXTANOTICIAS "	305	0	22	0	0
" TELESURTV "	223	0	5	0	0

ROLES DE LOS PRINCIPALES ACTORES PP-PSOE

	Coordianator	Consultant	Gatekeeper	Representative	Liaison
" PSOE "	1612	0	392	0	0
" PPOPULAR "	472	0	64	0	0
" JAPTAPIAS "	0	51	0	284	11
" SANCHEZCASTEJON "	0	1	0	300	41
" MARIANORAJAY "	0	0	0	0	0
" RAMONESPINAR "	0	3	0	249	18
" JAVIERMAROTO "	123	0	5	123	5
" JULIAENLAONDA "	0	0	0	84	3

ROLES DE LOS PRINCIPALES ACTORES CIUDADANOS

	Coordianator	Consultant	Gatekeeper	Representative	Liaison	
" ALBERT "	0	0	0	0	0	0
" CIUDADANOSCS "	371	0	77	0	0	0
" CSCANARIAS "	9	0	0	9	0	0
" CSCVALENCIANA "	1	0	1	1	1	1
" CSSIERO "	2	0	0	2	0	0
" CS "	0	0	0	0	0	0
" CYRA68 "	2	0	0	1	0	0
" BONNIFACISSIMO "	0	0	0	0	0	0

ROLES DE LOS PRINCIPALES ACTORES “EL PAÍS”

	Coordianator	Consultant	Gatekeeper	Representative	Liaison
" EL "	0	0	0	0	0
" ELPAIS "	0	0	0	0	0
" METROSCOPIA "	0	0	0	0	0
" EPUBLICASI "	0	0	0	0	0
" DEMIGUELR "	72	0	0	0	0
" AURIGAYAESTELLE "	0	0	0	0	0
" JOSCARYSJOS "	0	0	0	0	0
" ARDIBELTZ "	18	0	0	9	0

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

- La red es una red con un alto nivel de polarización aunque con conexiones.
- Los candidatos, excepto Pedro Sánchez, no tenían ningún rol de mediación.
- Pedro Sánchez realiza distintas funciones de mediación con otras comunidades.
- El rol de coordinador lo realiza el aparato del partidos a través del Hashtag oficial.
- Existen políticos insertos en comunidades a las que no pertenecen “por partido” y en las que juegan un importante papel de mediador.
- Sin embargo, lo más importante, para nuestros objetivos de investigación es que en casi todas las comunidades hay ciudadanos (políticos no profesionales) con roles importantes de mediación.
- Es aquí donde podríamos introducir la tesis de la desintermediación.

MUCHAS GRACIAS